

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неофициальный отделъ «Нижегородскія Губернскія Вѣдомости» съ доставкой въ Нижегородъ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принята въ типографіи губернскаго правленія и утѣ. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

## № 14.

7 апрѣля 1893 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/4 к., а на второй по 1/4 к. съ бѣны на три года.

Объявленія иныя бранныя принимаются исключительно обществами Гавань, Желѣзныя и К., въ его главномъ конторѣ въ Петербургѣ, Погода въ Нижегородѣ.

Статьи и корреспонденціи, присылаемые редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кроме праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремль, въ зданіи губернской типографіи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** По Россіи: Памяти перваго русскаго кругосвѣтнаго путешествія.—Разныя извѣстія.—Хохломскіе нищіе.—Села Богородское и Кузьминка Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.—Пѣсни Валахійнскаго уѣзда.—Объявленія.

### По Россіи.

#### ПАМЯТИ

#### ПЕРВАГО РУССКАГО КРУГОСВѢТНАГО ПУТЕШЕСТВІЯ.

(Продолженіе).

У острова Оваги, въ грунтѣ Савдичевыхъ, согласно плану путешествія, суда раздѣлялись, и Крузенштеръ на корабль „Надежда“ направилъ прямо въ Камчатку, а корабль „Нема“ зашелъ въ Савдичевы острова. 2-го іюля, почти черезъ годъ по выходѣ изъ Кронштадта, „Надежда“ пришла въ Петропавловскій портъ, гдѣ выгрузила часть привезеннаго груза, причемъ 6.000 пудовъ желѣза оставлены въ трюмахъ по недостатку времени для полной разгрузки судна. Здѣсь-же корабль „Надежда“ былъ снова прокопаченъ, такъ какъ при плаваніи отъ мыса Горна онъ имѣлъ сильную течь.

27-го августа корабль „Надежда“ вышелъ изъ Петропавловска для слѣдованія въ Японію, гдѣ подлежало исполнить второе порученіе—относительно посольства къ Императору. Притомъ, за недостаткомъ времени, Крузенштеръ не могъ исполнить предначертанныхъ географическихъ изслѣдованій на пути въ Нагасаки; однако, не желая терять времени совсѣмъ понапрасну, онъ направилъ курсъ „Надежды“ такъ, чтобы пройти между тѣми путями, по которымъ раньше проходили бывшіе здѣсь мореплаватели Клеркъ и Горъ, и, такимъ образомъ, удостовѣриться въ существованіи новыхъ острововъ, отнѣсшихъ на картахъ Лавуза сомнительными. Ни одного изъ этихъ острововъ, послѣ тщательнаго изслѣдованія подлежащихъ мѣстностей, въ дѣйствительности не оказалось, и такимъ фактическимъ удостовѣреніемъ Крузенштеръ принесъ, конечно, немалую пользу наукѣ.

Не доходя Японіи, корабль „Надежда“ выдержалъ жестокой штормъ, о которомъ Крузенштеръ передаетъ въ своихъ запискахъ слѣдующія подробности. „Сколько я ни слыхивалъ о тифонахъ, случавшихся у береговъ китайскихъ и японскихъ, но подобнаго ему не могъ себѣ вообразить. Надо было даръ стихотворства, чтобы живо описать ярость оного. Можно было сказать здѣсь о дѣйствіи оного. По изреченію штормовыхъ стакселей, мы желали поставитъ зарифленную штормовую бизань, но сего сдѣлать совершенно было невозможно и потому корабль оставался безъ нарусовъ на произволъ свирѣпыхъ волнъ, которыя, какъ казалось, ежеминутно его поглотить угрожали. Каждое мгновеніе ожидали мы, что полетятъ мачты. Хорошая конструкция корабля и крепость ваговъ спасли насъ отъ сихъ бѣдствій. Во всякомъ случаѣ, дѣло не обошлось безъ аварій. Одна большая волна, ударивъ въ

### ХОХЛОМСКІЕ НИЩІЕ.

(очеркъ).

(Окончаніе).

Въ Хохлому я пріѣхалъ наканунѣ Петрова дня. Все село представляло довольно мертвый видъ: мужики ушли на работы, бабы возились въ избахъ около печекъ или по хозяйству; на улицахъ нельзя было встрѣтить не только ни одного человѣка, но даже ни одной собаки, потому что здѣсь, по какому-то традиціонному предразсудку, не держатъ этихъ животныхъ; иногда только пробѣгали овцы, и ихъ унылое бледное нарушеніе мертвенную тишину. Забѣжужу человѣку могло-бы показаться, что все село вымерло или заснуло: такъ кругомъ было мало жизни. Но уже ночью на 29 число сельская площадь начала мало-по-малу оживать; на ней стали понемногу группироваться возы крестьянъ, пріѣхавшихъ на ярмарку изъ окрестныхъ деревень для продажи своихъ

кустарныхъ издѣлій и другихъ товаровъ; мѣстные харченны стали наполняться народомъ, а утромъ, въ Петровъ день, вся площадь была уже покрыта возами съ кашками, ложками и разными продуктами мѣстныхъ производствъ. Послѣ обѣда и молебна началась торговля и соединенное съ празднествомъ пѣснопѣевство. Тысячи народа собираются въ этотъ день въ село преимущественно, если не исключительно, для того, чтобы поучаствовать \*). Звуки веселыхъ пѣсней смѣшались съ звуками нѣсколькихъ десятковъ гармоній. Можно представить себѣ, какой видъ имѣли улицы около трактировъ.

На пригоркѣ, въ сторонѣ отъ села, устроилось гулянье дѣвушекъ и молодыхъ парней. Пѣлись пѣсни; по принятому обы-

чаю, парни отнимали у дѣвушекъ платки, перстни и кольца (вещи эти впоследствии или возвращаются дѣвушкамъ, или-же, какъ я узналъ потомъ, ихъ перфѣко оставляютъ себѣ „на-память“ мѣстные кабачники).

Изъ общей толпы молодежи въ особенности выдѣлялись своими нарядными костюмами нѣкоторые парни и дѣвушки, принимавшіе общее участіе въ играхъ. Это были самые заavidные женихи и невесты въ волости. Каково-же было мое удивленіе, когда я узналъ, что это нищіе, въ числѣ которыхъ оказались и оборванцы, встрѣченные мною на пути въ Хохлому. О вчерашнихъ ломотныхъ не было и помину. Грязныя рубища на изечахъ были замѣнены новыми кашемировыми рубашками малиноваго цвѣта; вмѣсто дырчатыхъ лаптей на ногахъ блестящіе вычищенные ваксой смазные сапоги. Дѣвушки были одѣты въ колѣкоронныя рубахи и нарядные сарафаны или-же платяныя городского покроя.

\*) О разнѣмъ планетъ въ Хохломѣ можно судить по тому, что, при населеніи около 300 ревнскихъ душъ, мѣстные трактиры распродаютъ ежегодно до 3000 ведеръ вина и 200 ведеръ унга.



морю, отомъ часть галереи и, вставившись въ лодку, выдвинула послѣднюю до 3 футовъ впередъ... О описаніи телефона можно судить также и по необходимому паденію барометровъ. Ртуть упала наже шкалы и, по приблизительному вычисленію Крузенштерна, стояла на 27 дюймахъ, т. е. 688 миллиметрахъ. Очевидно еще увеличивалась тѣмъ, что въ корпусъ „Надежды“ была тѣмъ вода прибывала иногда до 12 дюймовъ въ часъ, и на большой качкѣ ее отливало было неудобно.

8-го октября „Надежда“ вошла въ Нагасаки и простояла здѣсь около 6 мѣсяцевъ, пока велись переговоры о принятіи посольства. Съ перваго же дня прихода „Надежды“ въ Нагасаки стала обнаруживаться недоверчивость японскаго правительства. Русскимъ было запрещено заходить по заливу, дѣлать ночью астрономическія наблюденія, и т. п. Последнее запрещеніе, впрочемъ, не помѣшало Крузенштерну набрать въ заливѣ болѣе тысячи улововъ и, такимъ образомъ, составить первую точную его карту. Вообще, какъ выражается Крузенштертъ, — „время пребыванія въ Нагасаки, по справедливости, назвать можно совершеннымъ безрѣчивствомъ, коему подлежали столько-же посланники, сколько

и предвѣднѣйшая часть нашего корабля“. Послѣ длиннаго ряда переговоровъ чаръ-гоуца, посланнаго къ столицѣ и обратно, посланнику Резанову было отказано въ аудиенціи у Императора, а въѣзду того присланъ былъ въ Нагасаки для переговоровъ какой-то чиновникъ. „А оный, уполномоченный, — по выраженію Крузенштерна, — былъ высokaго достоинства, которое, по словамъ толмачей, состояло въ томъ, что онъ, предетоя своему монарху, можетъ даже смотрѣть на его ноги, не смѣя, впрочемъ, возвышать болѣе своего зрѣнія“. При свиданіи съ этимъ чиновникомъ, посланникъ принужденъ былъ допустить, чтобы лавать ему безъ башмаковъ и безъ шага. Ему отказали также и въ стулѣ или другомъ какомъ-либо европейскомъ сидѣлцѣ, а назначили, чтобы онъ пересѣлъ полномоченнымъ и губернаторомъ сидѣлъ на полу съ протопутыми ногами, несмотря на неудобство такого положенія“.

Любопытно сопоставить эти формальности и расходы по посольству въ Японию чрезвычайнаго посланника со свитой изъ восьми человекъ съ результатами посольства. Камергеръ Резановъ имѣлъ два свиданія съ полномочнымъ чиновникомъ. Въ первую аудиенцію, кромѣ нѣкоторыхъ мало-

важныхъ вопросовъ, проходили, — пишетъ Крузенштертъ, — одни извѣстные прикѣпѣтѣ. Во вторую же, бывшую съ тѣми-же образами, окончены всѣ переговоры и вручены посланнику бумаги, содержащія запрещеніе: чтобы никакой русскій корабль не приходилъ никогда въ Японию. Сверхъ того, не только подаркомъ, но и писаніи Россійскаго Государя не привали. Отвѣтъ полномочнаго, для чего онъ не принялъ подарковъ, былъ таковъ: что въ семь случаевъ долженъ-бы и Японскій Императоръ сдѣлать Россійскому Императору взаимные подарки, которые сдѣлало-бы отправлять въ С.-Петербургъ съ нарочнымъ посольствомъ. Но сіе невозможно потому, что государственные законы запрещаютъ отлучаться японцу изъ своего отечества“.

Такимъ образомъ, результаты нашего посольства оказались исключительно отрицательными: Россія не только не приобрѣла никакихъ новыхъ выгодъ, но даже лишилась того права посещать одно судно въ годъ, которое, какъ сказано выше, она имѣла въ царствованіе Екатерины. Японія осталась, такимъ образомъ, совершенно закрытою на нѣкоторое время для русскихъ судовъ. При отбытіи „Надежды“ изъ Нагасаки Крузенштертъ все-таки получилъ отъ

ея орографіи: „Господи Ісусе Христе Сыно Божіи Помилуй! На съ послано смирнымъ изъ верныхъ Окомъ Лаврентіи. Подаете для монастыря Асиновскаго и казни Улангерскихъ Вокныхъ монахи и монахини живутъ правдиво спасаютъ Души“. На другой сторонѣ листа слѣдуютъ надписи давальцевъ о томъ, что именно ими послано: столько-то денегъ, столько-то аршинъ холста и т. д.

На собраніи суммы (иногда довольно большія) при возвращеніи домой идетъ почти поголовное пьянство, Гуляютъ по недѣлѣ и болѣе, и затѣмъ слова отправляются за сборами. Выходятъ, или мѣшжаютъ, преимущественно на первой недѣлѣ великаго поста, изъ деревень сѣдѣвшихъ съ селомъ Хохломой (Гришина, Малофилина, Плакомы и др., часомъ до 20). Невѣжущіе дѣтей иногда покупаютъ ихъ у бѣдныхъ: люди совершенно здоровые часто притворяются калѣками. Кромѣ денегъ собираютъ хлѣбомъ и другими продуктами; каждый привозитъ домой по возу ржи, пудовъ до двадцати и болѣе. Хохломское пологное правленіе на билетѣхъ, выдаваемыхъ крестьянамъ для проживанія въ другихъ губерніяхъ, дѣлало когда-то надписи: „сборъ милостыни строго воспрещается“, но надписи эти обыкновенно отрывались.

Привожу теперь нѣкоторыя цифровыя данныя о хохломскихъ нищихъ, заимствованныя изъ указаннаго выше источника.

Количество нищихъ въ Хохломской волости опредѣляется въ 405 человекъ. Нищихъ мѣстныхъ 266 человекъ (111 мужчинъ и 155 женщинъ); нищихъ отхожихъ 139 человекъ (112 мужч. и 27 женщ.). Изъ числа мѣстныхъ нищихъ, мужскаго пола, лицъ рабочаго возраста имѣющихъ

Императора въ подарокъ: провизіи на два мѣсяца, 2.000 мѣшковъ соли для матросовъ, а для офицеровъ — 2.000 шелковыхъ доверковъ и 100 мѣшковъ пшена сорочинскаго.

Изъ Нагасаки Крузенштертъ направился въ Камчатку японскими моремъ, чтобы въ теченіе предстоящихъ трехъ мѣсяцевъ (май — июль 1805 года) изслѣдовать этотъ бассейны до того времени совсѣмъ почти неизвѣстный европейцамъ. Предпріятіе это, по словамъ одного изъ историковъ Крузенштерна \*), „было важнее и несла труднее къ исполненію, по причинѣ опасности плаванія самъ моремъ, туманной и бурной погодой, болѣею частью въ сихъ странахъ господствующей, также по уморному японскаго правительства запрещенію приближаться къ берегамъ Японіи“.

Во время перехода въ Камчатку, Крузенштертъ прежде всего развѣдывалъ сомнѣніе относительно Сагорскаго пролива, выяснивъ, что ширина его, которую нѣкоторые путешественники опредѣляли весьма различно: одни въ 110, другіе въ 4 мили — равняется 9 милямъ. Откуда онъ, прошелъ вдоль Тессо къ южной оконечности Лаперузова пролива,

\*) Записки ученаго комитета Морскаго Министерства, часть X. 1883 года.

надѣлы 32 ч., безнадѣльныхъ 7; стариковъ 52, подростковъ 5 и дѣтей 15. Изъ отхожихъ нищихъ (мужчинъ) 69 имѣющихъ надѣлы, 9 безнадѣльныхъ, 26 стариковъ, 3 подростка, 5 дѣтей. Есть основанія предполагать, что эти цифры много ниже дѣйствительныхъ. Въ тѣхъ-же матеріалахъ, откуда онъ заимствованъ, чело лицъ рабочаго возраста, занимающихся отхожими промыслами, опредѣляется въ 390 человекъ, изъ этого количества только 60 человекъ занимаются разными промыслами, 139 человекъ показаны въ графѣ отхожихъ являющихся, остальные 190 человекъ занимаются неизвѣстно чѣмъ. Едва-ли можно ошибиться, если предположить, что и эти лица занимаются по преимуществу нищенскими промыслами или сборами на украшеніе и благодѣіе существующихъ монастырей. Многіе видѣ скрываютъ свой промыселъ, — поэтому всѣ вышеприведенныя цифры можно считать только приблизительно.

Изъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что изъ числа мѣстныхъ нищихъ занимающихся промыслами преимущественно старики; вообще люди слабые, неспособные къ работѣ; изъ числа же отхожихъ нищихъ болѣе молодое выпадаетъ на долю лицъ рабочаго возраста (т. е. въ большинствѣ случаевъ способныхъ къ работѣ), обладающихъ при томъ же надѣлами. Этими данными подтверждаются сдѣланные нами выше выводы.

По мѣстностямъ отхожіе нищие распредѣляются такъ: въ г. Нижний уходитъ 8 человекъ, въ нижегородскую губернію 55 (49 человекъ въ нагорное уѣздъ, 6 ч. въ другіе), въ Уфимскую губернію 8, въ Вятскую 52, остальные 16 человекъ — неизвѣстно куда.

тѣмъ и сталъ на якорь въ незаоткрытомъ заливѣ, названномъ заливомъ графа Румянцева. Затѣмъ, Крузенштертъ производилъ опись Сахалина, отъ котораго, послѣ встрѣчи со льдами, повернулъ къ Курильскимъ островамъ, гдѣ прошелъ между островами Мускисъ и Иирири, причѣмъ зашелъ въ четыре каменные острова, которые назывались Каменныя Ловушки. 6-го июня „Надежда“ прибыла въ Петропавловскъ, гдѣ сѣдѣла на берегъ камергеръ Резановъ, направившійся затѣмъ на суднѣ американской компаніи къ острову Кадыкль.

Изъ Петропавловска Крузенштертъ вернулся въ Сахалинъ, чтобы составить, по возможности, болѣе полное описаніе этого острова. Опредѣливъ положеніе мысъ Терпѣнія на юго-восточномъ берегу Сахалина, онъ прошелъ къ сѣверу, чтобы изучить восточный берегъ острова. Описъ послѣдлаго представляетъ одинъ изъ главныхъ трудовъ Крузенштерна, такъ какъ въ Европѣ имѣлись только случайныя свѣдѣнія объ этой части острова. Онъ описалъ тамъ тщательнымъ образомъ положеніе всѣхъ мысовъ, заливовъ и горъ, чѣмъ дава возможность составить полную и точную карту Сахалина. Нельзя однако не отмѣтить и того обстоятельства, что Крузенштертъ въ

какой части своихъ гидрографическихъ работъ сдѣлалъ одну крупную ошибку, конечно, извѣстную при недостаточности свѣдѣній у него средствъ, но безспорно въ глаза при чтеніи его описанія представляется существованіе Татарскаго пролива, что, въ свое время, даже ставило ему въ заслугу. Такъ, въ оффиціальномъ изданіи ученаго комитета Морскаго Министерства за 1833 годъ, на стр. 274-й, можно прочесть: „и удостовѣрился, что между двумя островами и постоющимъ берегомъ Азии идетъ проходъ и несла мало, обстоятельно доказавъ, что въ описаніи своего путешествія; вставилъ его мѣстою чрезъ нѣсколько времени совершенно подтверждаема изслѣдованіями англійскаго флота капитана Брютона“.

И дѣйствительно, потребовалось много времени, чтобы развѣдуть это болѣе или менѣе относительно судоходности Татарскаго пролива, а также доступности съ моря рѣки Амура для большихъ судовъ. Развѣданіе это сдѣлано въ 1849 году, благодаря удивительной энергіи и настойчивости Генералъ Иванова Невельскаго, который командовалъ транспортомъ „Вайгачъ“, произведъ самыя подробныя изслѣдованія въ данномъ мѣстѣ и доказалъ: 1) что Сахалинъ

Конечно, ремесло хохломскихъ нищихъ весьма некрасиво, — съ этимъ должно согласиться. Но изъ заключенія нашего очерка позволимъ себѣ напомнить читателямъ слово одного человека 40-хъ годовъ, — слова, приложенныя къ каждому отдѣльному случаю: „легко обвинять кого-либо, а именно, чтобы стараться понять событіе, т. е. оправдать, освѣтитъ его съ надлежащей стороны“.

В. Барановскій.

#### Села Богородское и Кузьминка Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

I.

Село Богородское расположено на почтовомъ тракту изъ Сергача въ Пачиль-Сурскъ при рѣкѣ Андѣ.

О времени основанія Богородскаго и первыхъ его насельникахъ мѣстное преданіе, согласно дѣйствительности, гласитъ слѣдующее: въ мѣстности, занимаемой въ данное время Богородскимъ и прилежащими къ нему селами и деревнями, на значительномъ пространствѣ росли дѣла триста и плоднѣе непроходимые дѣла, что подтверждается сохранившимися и до послѣднато времени громадными пнями, торчавшими во множествѣ тамъ и здѣсь на распаханныхъ поляхъ. Эти дѣла, раскинутые во теченіи Суры и ея притокамъ — по тогашней восточной границѣ Московскаго Государства, въ теченіе почти ста лѣтъ — отъ построенія Василь-Сурска и до конца смутнаго времени — служили надежнымъ уѣжищемъ бѣглымъ въ Московскомъ

государствѣ. Сюда-же на окраину Московское Правительство сослало по суду преступниковъ въ работы на устроеныя здѣсь казенныя поташныя заводы на извѣстное число лѣтъ съ правомъ водворенія потомъ въ этой мѣстности на постоянное жительство. Съ теченіемъ времени бѣглые и сыныи начали соединяться для совместнаго жительства въ поселки.

Тогда-то въ числѣ дѣловъ по рѣкѣ Андѣ образовался и поселокъ Анда, переименованный — съ построеніемъ храма — въ село Богородское.

Изъ того, что храмъ въ селѣ Богородскомъ изначала посвященъ Богородицѣ въ честь чудотворной ея иконы Казанскій, слѣдуетъ заключать, что Анда преобразилась въ Богородское не ранѣе царствованія Михаила Феодоровича и даже Алексѣя Михайловича, потому что храмы на Руси въ честь Казанской иконы Богоматери за предѣлами самой Казани начали воздвигаться не тогашъ по ея явленію въ 1579 году, но послѣ того, какъ Нижегородское ополченіе князя Д. М. Пожарскаго, оскверненное чудотворнымъ Казанскимъ образомъ Богоматери, посланнымъ по завічанію Патріарха исповѣдника и мученика Гермогена Митрополитомъ Ефремомъ въ ополченіе князя, освободило 22 Октября 1612 года Москву отъ враговъ, и когда царь Михаилъ Феодоровичъ въ память избавленія Москвы „молитвами и заступленіемъ Пречистыя Владычицы Богородицы, явленія



даль—островъ и 2) что входъ въ Амуръ достижимъ съ сѣвера для судовъ съ углубленіемъ до 12 футовъ, и съ юга: т. е. изъ Татарскаго залива,—съ углубленіемъ до 15 футовъ.

Отъ Сахалина Крузенштеръ направился къ Формозѣ, вѣрнее попутно убѣдился въ существованіи острововъ Гвадалупаса, Малларага, С.-Жуана и Маргарита, указавшихъ на прежнихъ картахъ. 20-го ноября „Надежда“ бросила якорь въ Макао, а 12 дней спустя туда-же прибылъ и капитанъ-лейтенантъ Лисинскій на кораблѣ „Нева“ съ богатымъ грузомъ шхона, который немедленно проданъ за 178.000 піастровъ; грузъ, бывшій на „Надеждѣ“, проданъ за 12.000 піастровъ. Изъ общей суммы получили различные доходы 100.000 піастровъ, а на остальныхъ 90.000 доставлено чай. Выходъ изъ Макао сопровождался неожиданнымъ случаемъ, грозившимъ имѣть самыя дурныя послѣдствія. Имено, 25-го января 1806 года, когда оба судна уже собирались съйти съ якоря, вдругъ приняло распоряженіе вице-короля задержать ихъ до получена соотвѣствующихъ приказаній изъ Пекина. Только благодаря исключительной энергіи, оказанной при этомъ Крузенштеромъ, арестъ былъ снятъ

чудотворнымъ Ея иконы Казанскія\* установилъ праздновать въ Москвѣ Казанской иконѣ Божіей Матери два раза въ годъ: въ день обрѣтенія св. иконы 8 Іюля и въ день очищенія Москвы отъ Поляковъ 22 Октября, и еще болѣе съ того времени, когда царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ (1649 г.) день 22 Октября праздновать по всей Россіи.

Первоначальный храмъ въ селѣ Богородскомъ, сгорѣвшій до основанія въ 1815 году, по словамъ мѣстнаго старца крестьянина Григорія Тарасова, которому въ годъ составленія церковно-приходской лѣтописи было за 85 лѣтъ, былъ деревянный однопрестольный въ честь Казанской иконы Богоматери самой простой, незатѣливой постройки. Насколько помнитъ Тарасовъ, которому въ годъ сгорѣнія церкви было около 15 лѣтъ, крыша на церкви была тесаная топоромъ и вся поросшая игомъ и даже травой. Церковь ограждена была оградой изъ простыхъ жердей, пропущенныхъ сквозь деревянные столбы, утвержденныхъ въ землѣ; въ оградѣ-же церковной было и приходское кладбище.

Отъ первоначальнаго храма не осталось никакихъ храмовыхъ принадлежностей: ни иконъ, ни утвари, ни книгъ богослужебныхъ, ни церковно-приходскихъ документовъ, которые вѣсѣмъ взяты и при своемъ безмолвіи могли бы сказать намъ хотя нѣчто изъ прошлаго церковно-приходской жизни обитателей села Богородскаго.

Въ наши суда оставила Макао 9-го февраля. Обратное плаваніе доблестныхъ моряковъ прошло вполне благополучно. Отчасти въслѣдствіе предусмотрительности Крузенштерна, который отъ острова св. Елены сдѣлалъ большой обходъ вокругъ Великобританіи, чтобы не идти Англіискимъ каналомъ, гдѣ русскія суда могли встрѣтить французскіе крейсеры, что могло имѣть неблагоприятныя послѣдствія, въ виду уже официально объявленнаго разрыва между Франціей и Россіей. 7-го августа 1806 г. бросили якорь въ кронштадтскомъ рейдѣ, послѣ совершенія всего кругосвѣтнаго путешествія въ 3 года и 12 дней.

Результаты плаванія оказались весьма значительны. Благодаря чрезвычайной дѣлательной работѣ всѣхъ участниковъ экспедиціи, а также въ виду того, что корабль „Надежда“ посѣждалъ моря, до тѣхъ поръ мало изслѣдованныя,—первое русское кругосвѣтное путешествіе предло много свѣта на различные части тогдашней гидрографіи и во многихъ способствовало установленію болѣе точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній. По словамъ историка Крузенштерна, „дѣйствія по наукамъ имѣли успѣхъ совершенный, признанный не только у насъ, но и за границею“. Изъ занятій нашего морепла-

Настоящій, нынѣ существующій въ Богородскомъ, храмъ каменный двухпрестольный,—главный въ честь Казанской иконы Богоматери и придѣльный во имя святителя и чудотворца Николая Мурликойскаго. Онъ началъ постройкою вѣкорѣ послѣ пожара и совершенно оконченъ въ 1821 году, когда былъ и освященъ по благословенію Преосвященнѣйшаго Мовсея. Храмъ этотъ сооруженъ исключительно на средства прихожанъ при незначительномъ пособіи постороннихъ добродѣтельныхъ дателей и въ основныхъ частяхъ своихъ существуетъ въ томъ видѣ, какъ былъ построенъ, только въ 1873 году пришлось скрѣпить главный алтарь каменными столбами и сквозными желѣзными связями, а въ 1880 году—поновить придѣльный иконостасъ.

Храмъ въ Богородскомъ стоитъ на горѣ въ центрѣ села. Вблизи храма расположены слѣдующія зданія: церковная богадѣльня, устроенная въ 1881 году вдовой крестьянкой Ксеной Егоровой Метловой, имѣющая поступить въ собственность церкви только по смерти устроительницы, и земское училище, открытое 1 Марта 1873 года, а подлѣ горою—волостное правленіе, существующее съ крестьянской реформы и заведенное селами Богородскимъ, Кузьминкой и деревнями Мокрымъ, Майданомъ и Малиновкой; дома-же священно-церковнослужителей расположены въ линіи крестьянскихъ построекъ: у священника домъ церковнообществен-

теля по гидрографіи приѣчавшія достойна произведенія имъ описъ южнаго, юго-западнаго и сѣверо-западнаго береговъ Японіи, точная опись западнаго берега Тоссо, и береговъ Сахалина на пространствахъ 600 миль—въ близости сихъ береговъ никогда прежде не бывало никакихъ европейскихъ судовъ. Такими полезными трудами тѣмъ болѣе служить въ честь Крузенштерна, что описъ не была ему предписана, а, по особому его ревностному стремленію быть полезнымъ, онъ самъ занимался четыре мѣсяца въ продолженіи 1805 года до глубокой осени, когда-бы могъ весьма спокойно остаться въ Петропавловской гавани.

Немало не отчититъ также, что за это трехлѣтнее плаваніе Крузенштеръ потерялъ только одного человѣка, да и то потому, что онъ оказался взятымъ на судно чахоточнымъ,—остальная-же команда вся вернулась въ самомъ лучшемъ состояніи здоровья.

Императоръ Александръ Павловичъ изълилъ особенную Высочайшую милость всѣмъ участникамъ этого путешествія. Всѣ офицеры произведены въ слѣдующія чины: Крузенштеръ и Лисинскій получили по 3.000 рублей пенсіи и по ордену св. Владимира 3-й степени; лейтенанты и старшіе врачи получили, кромѣ того, по 1.000

рублей, а мичманы—по 800 рублей; прочіе чиновники—соразмѣрно жалованью; иностранцы ученые—по 300 червонцевъ; наконецъ, нижніе чины награждены отстачкой и пенсіями отъ 50 до 80 рублей.

(Н. Е. В.)

((Продолженіе будетъ)).

## ПѢСНИ БАЛАХНИНСКАГО УѢЗДА. ВВЕДЕНИЕ.

Предлагая вниманію читателей собранныя нами въ Балахнинскомъ уѣздѣ пѣсни, поощряя народомъ въ настоящее время, мы считаемъ не лишнимъ предпослать перечню ихъ небольшое введеніе, такъ или иначе выясняющее то значеніе, которое, по нашему мнѣнію, можетъ имѣть собраніе современныхъ намъ произведеній народной поэзіи.

Здѣсь мы противопоставляемъ два рѣзко другъ отъ друга отличающихся направленія народной поэзіи: прежнее и современное, —относящееся къ дореформенному, крѣпостническому періоду, и характеризующее собой новую эру, начатую тѣми измѣненіями въ области народной жизни, которыя послѣдовали тотчасъ-же послѣ паденія „вѣковой неправды“. На сколько было интересно прослѣдить старинную пѣсню, такъ ярко и рельефно отразившую въ себѣ всю тяжелую крестьянскую „горе-долюшку“, все „малое“ его „жизне горькое“, со всѣми его пламенными надеждами, ожиданіями, со всей его то замѣчательно пассивной, то замѣчательно глубокой философійю, со всѣми явленіями, совокупность которыхъ и составляли отдаленно взятыя, похожіе другъ на друга какъ два рядомъ прожитыхъ дня, года,—на столько-же интересна новая пѣсня, созданная уже въ наши дни и точно также отразившая въ

## Разныя извѣстія.

### Калейдоскопъ теоретическихъ и прикладныхъ знаній.

Отношеніе „холерныхъ запятыхъ“ къ фруктамъ и напиткамъ. Во время холерной эпидеміи фрукты и напитки, какъ извѣстно, всего чаще подвергаются обвиненію въ томъ, будто они способствуютъ развитію болѣзни. И хотя не разъ авторитетными учеными отвергалась основательность такого обвиненія, представляющаго собою простой предрассудокъ, тѣмъ не менѣе предрассудокъ этотъ и посейчасъ держится очень упорно. Въ виду этого заслуживаютъ полнаго вниманія экспериментальныя изслѣдованія д-ра М. О. Лавриновича по вопросу объ отношеніи „холерныхъ запятыхъ“ къ такимъ, напримѣръ, общепотребительнымъ фруктамъ, какъ вишни и виноградъ. Мы не станемъ здѣсь говорить, какъ производились самыя опыты, и скажемъ только о результатахъ. Въ свѣжѣмъ вишневомъ сокѣ холерныя бактерии не только не размножаются, но совсѣмъ не могутъ въ немъ жить, онѣ погибаютъ уже черезъ какихъ-нибудь девять минутъ. Любопытно, что въ обезжелезномъ вишневомъ сокѣ бактерии живутъ значительно дольше—нѣсколько часовъ, но

благодарное потомство также не забыло перваго русскаго моряка, обошедшаго вокругъ свѣта. Памятникъ Ивану Федоровичу Крузенштерну, заложенный 8-го ноября 1870 года, передъ зданіемъ морского кадетскаго корпуса на берегу Невы, всегда будетъ напоминать питомцамъ этого заведенія о дѣятельности славнаго моряка, всю свою жизнь посвятившаго безкорыстному служенію своему Государю, Отечеству и наукѣ. (П. В.)

себѣ складъ и направленіе народнаго ума, его сѣренькую обыденную жизнь со всѣми ея тревогами и волненіями, со всѣми неудачами и горемъ, радостью и глубоко затаянными надеждами и ожиданіями, со всѣмъ, наконецъ, вліяніемъ, которое, благодаря неизмѣнившимся условіямъ народной жизни, оказалъ и оказываетъ на мировоззрѣніе народа городъ съ его современными тенденціями, идеалами и идеалами.

Мы вполне согласны съ тѣмъ, что современная намъ пѣсня много теряетъ передъ старинной со стороны колоритности, плавности, музыкальности и величавой простоты своей формы, что она много уступаетъ своей предшественницѣ въ задушевности, которая раньше такъ мелодично звучала въ старинной пѣснѣ при всякомъ удобномъ случаѣ, и что вліяніе близкихъ и частныхъ столкновеній народа съ условіями городской жизни, съ „городскими“ идеалами и „городской“ нравственностью нѣсколько обтѣпала самотность народной пѣсни и сообщила ей болѣе или менѣе современныя тенденціи,—но спорю—быть можетъ къ прямому ущербу поэтичности пѣсни и ея содержания. Но, не смотря на эти измѣненія, народная пѣсня и въ ея современномъ видѣ не утрачиваетъ своего интереса и не оправдываетъ того презрѣнія, съ которымъ относится къ ней люди, цѣнящіе въ народной пѣснѣ лишь одну ея историческую сторону, дающую имъ возможность вездѣ и всюду кричать о возможности признанія самобытныхъ достоинствъ нашего народа: безъ сомнѣнія, будеть слишкомъ несправедливо признать современную народную пѣсню абсолютно неинтересной и отнести ея къ разряду

безполезнаго „словоблудія“ только за то, что она утратила свою самотность, перестала быть картиной прошлаго и отразила нѣсколько господствующихъ въ настоящее время тенденцій. На народную пѣсню и на ея современное перерожденіе слѣдуетъ взглянуть уже не съ исторической стороны, а вмѣстѣ съ тѣмъ предвѣсти къ ней и совершенно инымъ требованіемъ, чѣмъ прежнія условія самотности и признаковъ самотности достоинствъ, чаще всего обуславливавшихся не особенно лестными для народа качествами—его неподвижностью, застойностью и неспособностью къ воспріимчивости прогрессивныхъ вѣяній. Въ настоящее время болѣе нѣтъ сообразно заняться не указаніемъ на исчезновеніе въ народныхъ пѣсняхъ признаковъ самотности и признаковъ народа и всей ихъ прелесть, отъбѣившей собой народъ въ періодъ его почти абсолютной изолированности и обособленности отъ какого бы то ни было вѣшняго вліянія, а опредѣленіемъ по пѣснѣ существующихъ въ настоящее время у народа взглядовъ, общаевъ, нравовъ, понятій и отношеній между членами семьи, племенемъ и т. п., совокупность чего дастъ болѣе и менѣе ясное и правильное представленіе о современномъ обликѣ народа. Вѣдь нужно-же, наконецъ, принять во вниманіе и то, что жизнь народа, какъ и всякаго другого живого организма, подвержена различнаго рода измѣненіямъ и измѣняется во всей своей совокупности и составляющія ея явленія, и самый взглядъ народа на эти явленія и даже способъ и форма вѣшняго выраженія этихъ взглядовъ. Мы можемъ познать совокупность этихъ измѣненій и не только черезъ содержаніе

и въ этой средѣ спустя сутки совершенно погибаютъ. Тѣ же результаты получены и въ опытахъ съ свѣжимъ винограднымъ сокомъ, съ томъ лишь разницей, что въ послѣднемъ случаѣ обезжелезанный сокъ убиваетъ также холерныя бактерии, какъ и необезжелезанный; извѣстныя черезъ пятнадцать минутъ холерныя бактерии погибаютъ въ виноградномъ сокѣ. Комментарій къ этимъ опытамъ не требуется: ниши и виноградъ, какъ и слѣдовало ожидать, не только не способствуютъ, въ качествѣ пищевыхъ средствъ, развитію холерныхъ бактерий, а, напротивъ, противодѣйствуютъ, убиваютъ этихъ патогенныхъ микробовъ. Д-ръ Лавриновичъ ограничилъ свои опыты съ фруктами—виноградомъ и вишнями; хотя не можетъ подлежать сомнѣнію, что тѣ же результаты получились-бы и въ опытахъ посѣва холерной разводки въ свѣжемъ сокѣ изъ яблокъ, грушъ (по крайней мѣрѣ душистыхъ сортовъ) и различныхъ ягодъ, въ особенности клубничныхъ. Иное приходится сказать объ арбузахъ и дыняхъ: по опытамъ названнаго экспериментатора, во всѣхъ пробахъ, какъ изъ сока арбуза, такъ и изъ сока дыни, засѣянныхъ холерными бактеріями, послѣднія вполне сохраняли свою жизнеспособность. Другими словами, это

пѣсенъ, но даже черезъ изученіе ихъ вѣншей формы. Вѣдь каждый-же согласится съ тѣмъ, что народъ, оставая для своего домашняго обихода только извѣстнаго рода пѣсни и выбрасывая всѣ остальные, тѣмъ самымъ очевиднѣйшимъ образомъ доказываетъ, что онъ оставляетъ только то, что пригодно ему для выраженія его настоящихъ думъ, понятій и нравственныхъ требованій, а все остальное забываетъ и выкидываетъ, какъ излишнее обременяющій его память балластъ, какъ нѣчто мертвое, уже ни на что непригодное, ничего не выражающее и не имѣющее для него въ данный моментъ ровно никакого значенія. А если это такъ, то очевидно и то, что и современная народная пѣсня, этотъ несчастный выкидышъ падшаго народнаго творчества, представляетъ для насъ еще очень и очень много интереснаго и тѣмъ самымъ заслуживаетъ съ нашей стороны самаго внимательнаго къ ней отношенія.

Такой интересъ способна возбудить современная народная пѣсня, сама по себѣ, безъ отношенія ея къ той или другой мѣстности, а тѣмъ болѣе цѣлѣй перечень такихъ пѣсенъ, которыя сложились въ мѣстности, нѣматой намъ по условіямъ жизни ея обитателей.

Вотъ почему мы рѣшились познакомить читателей съ народными пѣснями, слышанными нами въ Балахнинскомъ уѣздѣ.

((Продолженіе будетъ)).

Н. С.—въ.







XXV-й годъ.

Продолжается подписка на 1893 годъ

XXV-й годъ.

на старѣйшій русскій еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ

(XXV-й (юбилейный) годъ изданія. — Ежегодно даетъ болѣе 1000 рисунковъ и 3000 столбцовъ текста)

съ приложеніемъ 12-ти книжекъ литературно-научнаго журнала

## ТРУДЪ

(въ годъ около 3000 страницъ большого формата и убористой печати).

**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ** — старѣйшій, единственный по полнотѣ, разнообразію и всестороннему содержанию, большой художественно-литературный журналъ изъ Россіи.

Выходя за собой четвертьвѣковую службу, журналъ продолжаетъ въ 1893 году на прежнихъ основаніяхъ, основанный на лучшихъ силахъ, художественныхъ и литературныхъ; при постоянномъ стремленіи къ совершенствованію во всѣхъ отношеніяхъ.

**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**, сдѣлавшая эпоху въ исторіи русскихъ иллюстрированныхъ изданій, такъ какъ ей первой принадлежитъ серьезная попытка соединенія печатнаго слова съ художественнымъ изображеніемъ, является первому въ Россіи крупному художественно-литературному органу, посвященному исключительно современности.**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**, будучи отражателемъ повседневныхъ событій, жизни всего міра, представляетъ собою подробнѣйшую, ясную, правдивую, лѣтосчислительную, политическую, общественную, научную, литературную и художественную, причемъ русская жизнь въ этой лѣтосписи всегда стоитъ на первомъ планѣ.**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**, это — вѣра художественная галерея, обширный иллюстративный современности и всевозможныхъ знаменитостей и выдающихся дѣлъ прежнихъ временъ, разнообразный запасъ географическій и историческій, источникъ живой энциклопедіи, въ которой не забыта ни одна отрасль человѣческаго знанія.**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ** на своихъ страницахъ и въ еженѣдныхъ приложеніяхъ, составляющихъ отдѣльный журналъ «ТРУДЪ», даетъ богатый и разнообразнѣйшій матеріалъ для чтенія, увлекательнаго и полезнаго. Матеріалъ этотъ отдѣляется самыми строгими выборами, въ основу которыхъ всегда вѣдается безпристрастность мыслей и стремленій, безпристрастность ланки, отсутствие всего сухого и скучнаго.**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ** безъ малой четверти года служитъ явкою и правдою русской публики, честно выполняющая свои обязанности, неуклонно стремясь впередъ. Она является изданіемъ изысканнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, вполнѣ отвечающаго требованіямъ современности и старается удовлетворять потребности всѣхъ образованной, истинно просвѣщенной публики.**ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ**, идя по пути изученій и ревностно стремясь выполнить свои задачи, въ будущемъ 1893 году будетъ выходящею въ красной обложкѣ, на которой появятся разныя металлическія извѣстія, отъкъ въ и проч., благодаря чему получится экономятъ листа, а это дастъ возможность расширить текстъ. Кроме того подписчики «Всемирной Иллюстраціи» получатъ въ видѣ безалотныхъ премій два особенно роскошные подарка:

### 1) «АЛБЪОМЪ КАРТИНЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ»,

состоящій изъ двѣнадцати фотографическихъ картинъ, воспроизведенныхъ артистически съ шедеврахъ русской живописи, хранящихся въ разныхъ частныхъ картинныхъ галлерейхъ Россіи

### и 2) «КНИГА ПЪСЕНЪ» ГЕНРИХА ГЕЙНЕ,

въ переводахъ извѣстныхъ русскихъ поэтовъ.

Большой томъ въ 4<sup>о</sup> съ роскошными иллюстраціями извѣстнаго художника-иллюстратора

### ПОЛЯ ТУМАНА,

воспроизведенными по его оригиналамъ въ гранюрахъ на деревѣ. На всѣ эти рисунки г. Тумана и на воспроизведеніе ихъ всѣми способами «Всемирная Иллюстрація» приобрѣла **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО** художественной собственности для Россіи.

Въ литературномъ отдѣлѣ «Всемирной Иллюстраціи» и «Труда» принимаютъ участіе.

Н. Н. Анисимовъ, М. В. Анисимовъ, С. А. Андреевскій, Н. Д. Ашмаринъ, В. О. Бажанъ, К. С. Барановскій, В. С. Васильевъ, П. В. Васильевъ, О. И. Введенскій, В. П. Бутурлинъ, гр. П. Д. Бутурлинъ, Н. В. Егоровъ, В. Л. Егоровъ, С. Н. Гавриловъ, В. П. Горюновъ, М. В. Гурьевскій, А. Б. Гурьевскій, С. Д. Давыдовъ, В. П. Давыдовъ, М. А. Загуминъ, А. Е. Заринъ, В. Р. Золотъ, М. М. Ивановъ, А. О. Ивановъ-Болеслаевъ, Е. Е. Карпелъ, В. П. Каганъ (В. Давыдовъ), Д. А. Короневскій, К. М. Брестовскій, А. В. Кругловъ, А. А. Корневскій, Д. А. Кусковъ, В. С. Лавичевъ, М. А. Лохинскій, А. А. Луговой, Н. С. Лосевъ, С. В. Максимовъ, А. Я. Максимовъ, Д. Н. Мамонъ-Сибирскій, К. П. Медвѣдскій, В. Л. Мозжовскій, К. Л. Марковъ, Я. И. Мердеръ (Петерилъ), Д. С. Мережковскій, Н. М. Мясковскій, Д. Л. Михайловскій, В. М. Михеевъ, Я. П. Нелонскій, В. А. Прокофьевъ, М. Н. Шмидтъ, В. И. Сидоровъ, Ю. И. Скачковъ, К. К. Славинскій, В. С. Соловьевъ, Н. А. Соловьевъ-Нескельскій, В. А. Тихоновъ, А. А. Тихоновъ, Н. А. Тютчевъ, О. О. Тютчевъ, кн. М. О. Удальцовъ, М. П. Федоровъ, С. И. Ухачевъ, Е. О. Ухачевъ, К. М. Фоминъ, О. А. Чернышевскій, Ант. П. Чеголовъ, В. В. Чулко, О. Н. Чижина-Михайловна, Г. Г. Исаевскій и др.

Подписная цѣна журнала «ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ» на 1893 годъ съ 12-ю книжками «ТРУДА»

и со всѣми преміями и приложеніями:

Въ С.-Петербургѣ:  
при подпискѣ въ глав-  
ной конторѣ, Садовая,  
№ 22,  
безъ доставки . . .

15 р.

Въ С.-Петербургѣ

17 р.

Въ Москвѣ:  
агентствѣхъ конторы  
1) въ книжкахъ магазинѣ А. Дав-  
та, на Кузнецкой Мосту, 2) въ  
конторѣ Н. П. Печковской, Пет-  
ровскія линіи . . .

17 р.

Съ пересылкой во всѣ  
города Россійской  
имперіи . . .

18 р.

ЗА ГРАНИЦУ (во всѣ страны почтоваго союза) 20 руб.

Цѣна роскошному изданію: безъ дост. 20 руб., съ дост. и перес. 25 руб.; въ Москвѣ безъ дост. 22 руб., за гра-  
ницу 30 руб.

Роскошное изданіе журнала «Всемирная Иллюстрація» печатается на вѣсеновой бумагѣ и разсылается по почтѣ безъ сгибанія.

Подписная цѣна журналу «ТРУДЪ» отдѣльно:

по всей Россіи съ дост. и пересылк. 6 руб.; за границу 9 руб.

Подписка принимается:

въ редакціи журналовъ «ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ» и «ТРУДЪ»: С.-Петербургѣ, Садовая, № 22.  
Въ Москвѣ отдѣльныя конторы находятся: 1) при книжн. маг. А. Давта, Кузнецкій Мостъ, 15 и 2) при конторѣ Н. П. Печковской, Петровскія линіи, 6-1